



Datum 13 juni 2022  
Kenmerk  
Inlichtingen  
Telefoon  
Onderwerp **Besluit op Wob/WOO-verzoek**

de heer

Geachte heer

I,

In uw brief van 15 februari 2022 heeft u aan GGD Gooi en Vechtstreek namens uw cliënt, de Stichting Initiatieven Collectieve Acties Massaschade (**ICAM**), met een beroep op artikel 3 lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om:

i) Alle offerteaanvragen, programma's van eisen, offertes en overeenkomsten, inclusief bijlagen, met betrekking tot de (door)ontwikkeling, implementatie en uitrol van, CoronIT, HPZone en/of HPZone Lite, waaronder in ieder geval:

- a) Offertes GGD GHOR CoronIT d.d. 7 april 2020 en 6 juli 2020;
- b) Plan van aanpak GGD GHOR Fase 1 incl. begroting d.d. 7 april 2020;
- c) Plan van aanpak GGD GHOR Fase 2 incl. begroting d.d. 2 juni 2020;
- d) Vervolgaanpak GGD GHOR digitale ondersteuning testprocessen COVID 19 d.d. 27 oktober 2020 incl. bijbehorende offerte;
- e) De ARVODI-2018 ten aanzien van de ontwikkeling en implementatie van CoronIT;

ii) Alle offerteaanvragen, programma's van eisen, offertes en overeenkomsten, inclusief bijlagen, met betrekking tot de inrichting en instandhouding van een klantcontactcentrum voor test- en vaccinatieafspraken en bron- en contactonderzoek;

iii) Alle offerteaanvragen, programma's van eisen, offertes en overeenkomsten, inclusief bijlagen, met betrekking tot de uitbesteding aan derde partijen van klantcontact en/of callcenterwerkzaamheden;

iv) Audits, rapportages, analyses en onderzoeken (intern of door derde partijen) met betrekking tot privacy(risico's) en beveiliging(srisico's) in verband met CoronIT, HPZone en HPZone Lite, waaronder in ieder geval:

- a) Risicoanalyse uitgevoerd over de test- en traceerketen d.d. 22 december 2020;
- b) Analyse KPMG interne systemen d.d. 20 januari 2020;
- c) IT-assessment op het IT landschap van de COVID-19 bestrijding door GGD GHOR Nederland van december 2020;
- d) IT-audit KPMG d.d. 18 december 2020;

v) Audits, rapportages, analyses en/of onderzoeken (intern of door derde partijen) ten aanzien van de effectiviteit van (beveiligings)maatregelen doorgevoerd na publiek bekend worden van het datalek, waaronder in ieder geval:

- e) Rapportage functionele beveiligingstest uitgevoerd door Fox IT;
- f) Extern onderzoek naar de kwaliteit van de software en de kwaliteit van de dienstverlening van de softwareleverancier van HPZone;
- g) Gateway reflectie en Gateway Review op verbeterplannen;
- h) Externe (technische en cultuur) audits genoemd in Kamerbrief d.d. 23 maart 2021;

vi) Verslagen en notulen Regiegroep DOTT en Landelijke Coördinatiestructuur Testcapaciteit (LCT) met betrekking tot



CoronIT en HPZone (Lite);

vii) Informatie over de verschillen in beveiliging tussen het reeds voor de coronacrisis bestaande systeem HPZone en het later ontwikkelde HPZone Lite;

viii) Data Protection Impact Assessments (DPIA) ten aanzien van CoronIT, HPZone en HPZone Lite;

ix) Het gehanteerde beveiligings- of privacybeleid omtrent het omgaan met persoonsgegevens en datalekken in verband met testen, vaccineren en bron- en contactonderzoek, waaronder het beleid ten aanzien van toegangsrechten en autorisatiebeheer en logging en monitoring;

x) Informatie over signaleringen van gebreken of kwetsbaarheden in de (informatie)beveiliging in het kader van het testen, vaccineren en bron- en contactonderzoek, en de wijze waarop daarop is gereageerd en welke maatregelen daarop zijn genomen, waaronder signaleringen van (externe) GGD-medewerkers, van medewerkers van VWS;

xi) Informatie over de overname van het beheer van HPZone (Lite) door GGD GHOR;

xii) Informatie over de uitfasering van HPZone (Lite) en de vervanging van HPZone (Lite) door GGD Contact, waaronder in ieder geval:

i) DPIA GGD Contact;

j) Verwerkingsovereenkomst voor landelijke partner GGD Contact;

k) Inbeheername GGD Contact door GGD GHOR en DICTUR;

l) Autorisaties medewerkers GGD'en binnen GGD Contact;

m) Werkinstructie GGD Contact;

xiii) Overeenkomsten met GGD medewerkers en externen die gebruik maken en hebben gemaakt van CoronIT, HPZone en/of HPZone Lite, waaronder maar niet beperkt tot arbeidsovereenkomsten, opdrachtovereenkomst en/of geheimhoudingsovereenkomsten;

xiv) Informatie en documenten met betrekking tot de training van (externe) medewerkers ten aanzien van het gebruik van CoronIT en HPZone (Lite) en de omgang met persoonsgegevens, waaronder beleid, protocollen, instructies en presentaties;

xv) Informatie die in het kader van de melding van het datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens over en weer is gedeeld, alsmede informatie die over en weer is verstrekt ten behoeve van het onderzoek door de Autoriteit Persoonsgegevens naar aanleiding van het datalek;

xvi) Informatie en documenten over het onderzoek dat heeft plaatsgevonden naar de omvang van de groep gedupeerden en de potentiële schadelijke gevolgen van het datalek;

Alle informatie die uw cliënte in staat stelt om in het kader van het datalek (i) de betrokkenheid, rol en verantwoordelijkheid van de verschillende partijen vast te stellen, (ii) de omvang van het datalek en de schade die de gedupeerden ten gevolg daarvan hebben geleden, te kunnen bepalen en (iii) ten aanzien van de IT-systemen vast te stellen welke eisen voorafgaand aan en na het publiekelijk bekend worden van het datalek zijn gesteld en welke organisatorische en technische beveiligingsmaatregelen zijn getroffen.

In uw brief van 15 februari 2022, die wij hebben ontvangen op 16 februari 2022, heeft u namens ICAM verzocht om uiterlijk vier weken na dagtekening van de brief te voldoen aan het verzoek. Wij hebben de beslistermijn echter op 24 februari 2022 op grond van artikel 6 lid 2 Wob verlengd met vier weken. Bij brief van 11 april 2022 hebben wij kenbaar gemaakt dat verder uitstel noodzakelijk was om (zorgvuldig) aan het verzoek te kunnen voldoen. In voormelde brief hebben wij de beslistermijn aldus verlengd tot en met 1 juni 2022.

Deze brief bevat het besluit dat GGD Gooi en Vechtstreek neemt op het Wob verzoek van ICAM van 15 februari 2022.



### **1. Wettelijk kader**

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo) in werking getreden. Op diezelfde datum is de Wob ingetrokken. Voor de passieve openbaarmakingsplicht, zoals aan de orde in het onderhavige geval, bevat de Woo geen overgangsrecht. Het verzoek van ICAM en de behandeling daarvan vallen daarmee onder de reikwijdte van de Woo.

Het wettelijk kader van de Woo is te raadplegen via: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0045754/2022-05-01>

### **2. Inventarisatie documenten**

Binnen de reikwijdte van het verzoek van ICAM zijn in totaal 29 documenten bij de GGD Gooi en Vechtstreek aangetroffen, niet meegerekend de (landelijke, uniforme) documenten die reeds door de GGD Zeeland openbaar zijn gemaakt. Deze documenten staan in de inventarisatielijst die wij als Bijlage 1 bij dit besluit hebben gevoegd. De documenten zijn genummerd en staan in de volgorde die overeenkomt met de wijze waarop de documenten in het verzoek van 15 februari 2022 zijn gecategoriseerd (nummers i tot en met xvi). Voor zover wij besloten hebben om (delen van) documenten niet openbaar te maken, hebben wij in de inventarislijst aangegeven wat daarvoor de toepasselijke uitzonderingsgrond uit de Woo is.

### **3. Besluit**

Wij hebben besloten om de informatie waar u, namens ICAM, om heeft verzocht, opgenomen in documenten openbaar te maken, waarbij bij sommige documenten uitzondering wordt gemaakt voor de daarin vermelde persoonsgegevens, en/of waarbij informatie in sommige documenten gedeeltelijk niet openbaar wordt gemaakt voorzover dit gevoelige informatie betreft als bedoeld in 5.1, tweede lid, aanhef en onder f en onder i Woo, een en ander zoals per documentnummer is aangegeven op de inventarislijst (Bijlage 1). Wij hebben besloten om twee documenten in zijn geheel niet openbaar te maken: (1) Werkschema voortgangsrapportage AP –Inventarisatie GGD Gooi en Vechtstreek (ad v) en (2) GGD security inventarisatie GGD Gooi en Vechtstreek (ad v.).

Voor de motivering van het besluit verwijzen wij naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 4. van dit besluit.

### **4. Overwegingen**

Op basis van artikel 4.1, zevende lid van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met toepassing van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo, waaronder artikel 5.1. Hieronder volgen de uitzonderingsgronden voor de openbaarmaking van de gevraagde informatie.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt een ieder in gelijke mate toe. Ten aanzien van de openbaarheid kan derhalve geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon, bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de in dit besluit verrichte belangenafwegingen worden dan ook slechts het algemeen belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken.

In het algemeen willen wij nog opmerken dat wij in het kader van de Woo referentie- en kenmerknnummers uit documenten hebben verwijderd om misbruik hiervan te voorkomen.

De drie gronden van uitzondering op de openbaarmaking van de verzochte informatie zijn:



*1. de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In vrijwel alle documenten staan persoonsgegevens. Hiervoor verwijzen wij naar hetgeen is vermeld op de inventarislijst (Bijlage 1), waarop per document is aangegeven of hierin persoonsgegevens zijn verwijderd. Het betreft gegevens zoals namen, initialen, emailadressen, telefoonnummers, functieomschrijvingen en datum in dienst- en uitdiensttreding en andere tot personen herleidbare informatie. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Dit geldt tevens voor de persoonsgegevens van ambtenaren die uit hoofde van hun functie niet in de openbaarheid treden. In het kader van goed werkgeverschap is GGD Gooi en Vechtstreek van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Deze gegevens hebben wij daarom ook uit de documenten verwijderd.

*2. concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f Woo)*

In enkele documenten staan tarieven genoemd van de bedrijven die aan de GGD Gooi en Vechtstreek diensten hebben geleverd op het gebied van bestrijding van Covid-19. Deze financiële gegevens worden niet geopenbaard aangezien het belang van het beschermen van de concurrentie gevoelige gegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

*3. gevoelige informatie (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. In bepaalde documenten staat dergelijke informatie. Hiervoor verwijzen wij naar hetgeen is vermeld op de inventarislijst (Bijlage 1). De hiervoor genoemde documenten bevatten gevoelige informatie over de beveiliging van systemen en applicaties, die gebruikt zijn bij de bestrijding van de coronapandemie. Indien deze informatie openbaar zou worden, kunnen derden mogelijk misbruik hiervan maken. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gevoelige informatie het belang dat derden hiervan geen misbruik kunnen maken en het goed functioneren van onze organisatie ernstig kunnen belemmeren, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij deze informatie verwijderd uit de documenten.

Twee documenten maken wij in zijn geheel niet openbaar. De reden voor het niet openbaar maken van deze documenten is dat beide documenten informatie bevatten over de inrichting en het beveiligingsniveau van onze ICT infrastructuur. Dit is een risico voor de continuïteit en beschikbaarheid van onze IT-voorzieningen omdat kwaadwillende personen daar hun voordeel mee kunnen doen. Mede gelet op het onderwerp van dit Wob/Woo-verzoek is het realistisch te verwachten dat de gepubliceerde informatie op bovengemiddelde interesse kan rekenen, hetgeen invloed heeft op de omvang van het risico. Wij zijn van mening dat in dit geval aan het goed en veilig blijven functioneren van onze systemen een hoger belang toekomt dan aan het algemeen belang van het openbaar maken van gevraagde informatie.

Informatie is reeds openbaar gemaakt

GGD Zeeland heeft bepaalde documenten van GGD GHOR als eerste op 1 juni 2022 openbaar gemaakt. Deze documenten zijn te raadplegen via de website van de GGD Zeeland en kunnen worden geraadpleegd via de volgende weblink: [Woo-verzoek inzake datadiefstal CoronIT - deelbesluit 1 - GGD Zeeland](#). De documenten zijn niet alle geheel openbaar gemaakt. Uitzondering wordt gemaakt op grond van de persoonlijke levenssfeer ex artikel 5.2, tweede lid, aanhef en onder e Woo. Wij nemen de uitzonderingsgronden en de belangenafweging van deze openbaar gemaakte stukken integraal over van de GGD Zeeland.



## 5. Wijze van openbaarmaking

Alle documenten, met uitzondering van de niet openbaar gemaakte documenten, worden tezamen met dit besluit (geanonimiseerd) en bijbehorende bijlagen op onze website geplaatst. De documenten zijn te raadplegen via [deze link](#) en kunnen worden gedownload.

Tot slot:

Ik heb uw verzoek, namens ICAM, van 15 februari 2022 met de grootst mogelijke zorgvuldigheid uitgevoerd. Vanwege de grote hoeveelheid documenten en de complexiteit van het verzoek kan het zijn dat ik bepaalde documenten over het hoofd heb gezien. Mocht ICAM desondanks menen dat er documenten ontbreken, dan verneem ik dat graag. U kunt daartoe contact opnemen met de contactpersoon door middel van onderstaande contactgegevens.

## 6. Contactpersoon

Op grond van artikel 4.7 Woo dient een contactpersoon te worden aangewezen aan wie vragen over de beschikbaarheid van publieke informatie kan worden gesteld. Binnen onze organisatie is de heer R. \_\_\_\_\_ contactpersoon voor informatie over de GGD \_\_\_\_\_. In het kader van dit besluit kunt u contact opnemen met \_\_\_\_\_ die bereikbaar is via de volgende contactgegevens:

## 7. Bezwaar

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het Dagelijks Bestuur van de Regio Gooi en Vechtstreek, Postbus 251, 1400 AG te Bussum. Voor meer informatie zie: [www.regiogy.nl](http://www.regiogy.nl). Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom indiener het niet eens is met het besluit.

Met vriendelijke groet,

Namens het dagelijks bestuur van de Regio Gooi en Vechtstreek (GGD Gooi en Vechtstreek is onderdeel),



Directeur GGD Gooi en Vechtstreek

**Bijlage 1: Inventarislijst**